

Clemente Talavera, Director del Modelo UIM de Buen Gobierno y Calidad Democrática:

“LOS GOBERNANTES COMETEN UN ERROR AL HABLAR DE MODELO DE CIUDAD. DEBEN CENTRARSE EN EL MODELO DEL DESARROLLO HUMANO DE LA CIUDAD, CONCEPTO DINÁMICO, MÁS QUE ESTÁTICO”



**Modelo UIM de Buen Gobierno
y Calidad Democrática**



Haga click en la imagen para acceder al portal de Buen Gobierno y Calidad Democrática.

“El paradigma de la gobernanza local no es nuevo, si bien no se ha implementado suficientemente. Se habla de modelo de ciudad y hay que hablar del modelo del desarrollo humano de la ciudad. No es el espacio físico, que también, es el espacio humano el que te puede generar innovación”

Con motivo de la conferencia internacional “Buen Gobierno y Calidad Democrática: una perspectiva desde lo local”, organizada por la UIM y dictada por Clemente Talavera, director del Modelo UIM de gestión pública local se reunieron online 200 participantes de un total de más de 400 inscritos de varios países iberoamericanos.

Partiendo de la definición de buen gobierno y gobernanza y concluyendo en las insignias que otorga la UIM en caso de excelencia en su modelo de gestión, la conferencia repasó la evolución de la calidad democrática. Para promover la participación de los oyentes se habilitó un chat al final de la conferencia

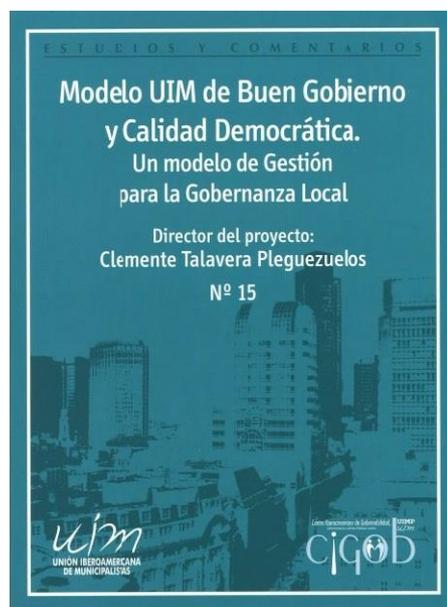
mediante el que Clemente Talavera contestó algunas preguntas muy interesantes.



Clemente Talavera durante la conferencia sobre “Buen Gobierno y Calidad Democrática” el día 5 de Febrero.

¿Cómo el Modelo UIM se materializa en beneficios para la ciudadanía de la institución o municipalidad que decide aplicarlo?

Para la ciudadanía supone tener una institución más eficaz y eficiente. El Modelo dice que tienes que someter todo a un proceso de análisis, aprendizaje y mejora. El modelo pretende mejorar la gestión local desde el punto de vista de la calidad democrática. Algo que conlleva la legitimación de las instituciones.



Acceda al libro disponible en la Librería UIM haciendo click en la imagen.

Otro de los puntos clave beneficiarios para la ciudadanía es la participación en la gestión de las políticas públicas. La mejora continua te acerca al concepto de gobernanza local democrática desde el punto de vista del teórico de la economía del desarrollo y Premio Nobel en 1998 Amartya Sen.

Si estimulas la cantidad, la calidad e intensidad de las relaciones entre los actores del territorio, al final surgen ideas, innovaciones y espacios de conocimiento que es lo que se necesita para que las ciudades vayan hacia delante.

El gobierno local debe fomentar espacios de contacto, redes de ciudadanía. Tiene que ayudar a que surjan y a que se organicen. Hay muy pocos planes estratégicos de ciudades que no sean meros documentos. Y es muy difícil conseguir o anunciar el desarrollo de una ciudad sin plan estratégico. Ya lo dijo el filósofo Séneca “Si no tenemos puerto donde ir no existe viento a favor”

Como director del Modelo de Buen Gobierno y Calidad Democrática ¿Cómo evalúa esta primera etapa? ¿Qué respuestas está teniendo el modelo? ¿Qué beneficios a medio-largo plazo puede experimentar una institución que acoja el modelo?

La valoración que hacemos es que el modelo funciona bien, sobre todo por la experiencia de Almería, donde hemos visto que se adapta a todos los enfoques de gestión local (gestión directa o externalizada). Lo que hemos comprobado es que el esquema funciona y la herramienta de evaluación, la plataforma “Evalúa” también. Pero cuando vamos realmente a empezar es cuando tengamos los primeros “evaluadores acreditados” que actuarán como coordinadores de autoevaluación, es decir, dirigir la evaluación. Eso será para Junio.

“Desde el punto de vista del gobierno local, si éste realmente está interesado en mejorar la transparencia, la rendición de cuentas y la calidad democrática, este es el camino”

La participación ciudadana no se debería limitar a un voto cada 4 años si pretendemos evaluar el modelo de gestión de una institución periódicamente.

No, una de las características del sistema calidades democráticas según Leonardo Molirno, profesor de Ciencias Políticas y Vicerrector en la Universidad LUISS de Roma era esto. Libertad para ejercer tu voto, pero no basta con eso. Es necesaria más participación de la ciudadanía en el diseño, gestión y control de las políticas públicas y en la toma de decisiones.

Claro que sí, no puede ser que demos un cheque en blanco cada 4 años. La consecuencia de esto es lo que estamos viendo, que la gente percibe la política deslegitimada.

La participación se incrementa con la capacidad de decisión. Si escuchas al ciudadano pero haces lo que quieres el grado de participación es anecdótico.

“El modelo UIM por esa perspectiva de la gobernanza local democrática incluye la participación como un elemento central”



Descárguese la presentación utilizada durante la conferencia haciendo click en la imagen.

Cuando dejas participar a la ciudadanía en la gestión y evaluación de las políticas estás realizando un ejercicio de rendición de cuentas y aumentando la transparencia. Esto se traduce en la última de las calidades según el experto en calidad democrática Leonardo Molirno: la responsividad: satisfacción del ciudadano y de la sociedad civil en general con las políticas y servicios y la legitimidad: percepción de confianza de la ciudadanía con relación al gobierno y a las instituciones públicas.

¿Cuál es el perfil de las personas interesadas en ser evaluadores del Modelo UIM de Buen Gobierno y Calidad Democrática? ¿En qué medida las materias aprendidas durante la formación como evaluador les sirven para su trabajo diario?

Tenemos bastante variedad, desde personas que se dedican a la consultoría hasta personas que se dedican a temas de calidad en sus municipios, empleados públicos, concejales, asesores.

La parte teórica de la formación como evaluador es muy poca. La parte más importante es la presentación del modelo: criterios, subcriterios y el método de autoevaluación con el que hay que trabajar y para el que se usa la plataforma “Evalúa”

Lo que obtienen es una visión muy especial de cómo se gestiona cualquier institución. El evaluador en su trabajo diario ve una actuación municipal y empieza a plantearse preguntas. ¿Esto es coherente con la estrategia? ¿Esto se despliega suficientemente? ¿Esto está sujeto a un plan? Empieza a aplicar el esquema de mejora continua y a poner en cuestión las actuaciones de la gestión.

Más que conocimientos, adquieres una habilidad para percibir donde están las áreas de mejora de gestión de cualquier organización.

En estos últimos años se habla mucho de transparencia y open-government. ¿Qué papel deben jugar las TICs para estos objetivos en un municipio acreditado con una insignia de Buen Gobierno del Modelo UIM?

El gobierno abierto (GA) no sólo son tecnologías de la información y la comunicación, simplemente son un instrumento para facilitar que esa información llegue. El GA no es únicamente aquel que se materializa mediante webs de transparencia.

Desde el punto de vista del modelo, el papel que pueden tener las nuevas tecnologías es el de la innovación.

Hay gente que todavía no accede a las TIC'S por eso no hay que confundir. El GA es para todo el mundo. El GA es un enfoque, una forma de gobernar que exige datos y explicaciones para la ciudadanía.

Qué innovación más interesante sería la celebración de asambleas abiertas de rendición de cuentas anuales de concejales y alcaldes, por ejemplo. Ahí podría entrar todo el mundo. Eso es GA.

Si quieres ver la conferencia en video haga clic en el siguiente enlace:

<https://www.youtube.com/watch?v=RNk1AWFHWOI>

La Editorial de **VOX LOCĀLIS** no se responsabiliza de los juicios y opiniones expresados por los autores en sus artículos y colaboraciones.